

**Gewestelijke Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

Advies 123.17

In **zake**: de heer Jan DEBRABANDERE/Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

**Artikel 20 van de ordonnantie van 30 maart 1995
'betreffende de openbaarheid van bestuur'**

I. Voorwerp van de aanvraag en feiten

1. De **verzoeker** was werkzaam als **contractueel medewerker** bij *Brussel Invest & Export*, te weten de **dienst Buitenlandse Handel en Buitenlandse Investerings** van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (**hierna: GOB**).

2. Bij **brief** van 19 juli 2016 wordt de verzoeker op de hoogte **gebracht** van de **beëindiging** van de **arbeidsovereenkomst** naar **aanleiding** van **zekere feiten** die **zich hebben** afgespeeld **tijdens** een **handelsmissie** in **Ethiopië**.

3. De verzoeker **vraagt** bij brief van 11 augustus 2016 om **inzage** van **verscheidene** bestuursdocumenten, **waarop** de GOB bij brief van 8 september 2016 **deels gunstig deels ongunstig** antwoordt.

Op 20 september 2016 vraagt de verzoeker **opnieuw** om **inzage** van al dan **niet bijkomende** bestuursdocumenten.

4. Bij brief van 11 januari 2017 richt de verzoeker **nogmaals** een aanvraag tot **inzage** van bestuursdocumenten **aan de GOB**.

De GOB beslist op 27 **februari 2017** gedeeltelijk gunstig **over** de aanvraag.

5. In toepassing van **artikel 20** van de **ordonnantie** van **30 maart 1995** wordt op **8 maart 2017** een **verzoek tot heroverweging ingediend**. **Tevens** wordt **verzocht** dat de Gewestelijke **Commissie** voor de **toegang tot bestuursdocumenten** van het **Brussels Hoofdstedelijk Gewest** (**hierna: de Commissie**) een advies **geeft**.

6. De Commissie geeft op **23 maart 2017** het advies **nr. 164.17**.

7. De **verzoeker** laat bij **brief** van **28 april 2017** **weten** dat **hij** zich **niet kan vinden** in het advies van de Commissie en **vraagt hierbij** dat de Commissie zich **opnieuw uitsprekt**.

II. Ontvankelijkheid

8. De Commissie **heeft** op **23 maart 2017** een advies **uitgebracht** op een **aanvraag** van dezelfde verzoeker. De Commissie **mag** niet **terugkomen** op dit advies, noch met de verzoeker **polemiseren**.

9. De **adviesaanvraag** is **bijgevolg onontvankelijk**.

III. Besluit

De aanvraag van de **heer Jan De Brabandere** is onontvankelijk.

De Commissie gaf dit advies in **haar zitting** van **4 mei 2017** op **verslag** van **F. EGGERMONT**, waarop **aanwezig waren** de heer **M. Leroy**, voorzitter, **F. EGGERMONT**, **J. SAUTOIS**, **V. GORET**, **C. AERTS**, **B. BERGEN**.



De secretaris

Bernard BERGEN



De voorzitter

M. LEROY