

**Gewestelijke Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

Advies 169,17

In zake: mevr. Els VAN HOVER / gemeente Sint-Jans-Molenbeek

**Artikel 20 van de ordonnantie van 30 maart 1995
'betreffende de openbaarheid van bestuur'**

I. Voorwerp van de aanvraag en feiten

1. De **verzoeker** vraagt bij brief van 25 januari 2017 aan de gemeente Sint-Jans-Molenbeek dat hem **informatie** wordt bezorgd **inzake** twee dossiers.

Wat **betreft** dossier PE-27532 **verzoekt** hij om een afschrift van de **milieuvergunning** en afschrift van het **openbaar onderzoek**.

Wat betreft dossier PU-36430 **verzoekt** hij om een afschrift van de **notulen** van de **vergadering** van de **overlegcommissie** en het advies van die commissie (**punten** 1 en 2 van het **verzoek** inzake dossier PU-36430). **Tevens** vraagt de verzoeker dat een afschrift wordt bezorgd van de aanvraag aan de **dienst Signalisatie** voor het **aanplakken** van bepaalde affiches (**punt** 5 van het verzoek inzake dossier PU-36430). **Ten** slotte **verzoekt** hij dat hem bepaalde **inlichtingen worden** bezorgd (**punten** 3, 4 en 6 van het verzoek inzake dossier PU-36430).

2. **Wegens** het **uitblijven** van een **antwoord** van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek, **dient** de verzoeker in toepassing van **artikel 20** van de **ordonnantie** van 30 maart 1995 '**betreffende** de openbaarheid van **bestuur**' (**hierna**: de ordonnantie) bij brief van 30 maart 2017 een verzoek **tot heroverweging** in. **Tevens** wordt **verzocht** dat de Gewestelijke Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (**hierna**: de Commissie) een advies geeft.

II. Ontvankelijkheid

3. Uit het verzoek tot heroverweging blijkt ontegensprekelijk dat de verzoeker gedeeltelijk het bezorgen van inlichtingen door de gemeente beoogt en geen inzage van documenten. Vragen om welbepaalde inlichtingen die (nog) niet gematerialiseerd zijn op een bepaalde drager, zijn geen vragen om toegang tot een bestuursdocument of om uitleg "over" een dergelijk bestuursdocument.

De adviesaanvraag is bijgevolg onontvankelijk wat betreft de punten 3, 4 en 6 van het verzoek inzake dossier PU-36430.

4. De Commissie stelt vast dat de verzoeker in overeenstemming met artikel 20 van de ordonnantie, tegelijkertijd een verzoek tot heroverweging heeft gericht tot de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en een verzoek om advies aan de Commissie. De verzoeker gaat dus uit van de toepassing van de ordonnantie van 30 maart 1995 en beroept zich op die ordonnantie.

Deze adviesaanvraag voldoet aan de in artikel 20, eerste lid, van de ordonnantie vervatte vormvoorwaarde voor ontvankelijkheid.

III. Ten gronde

5. Artikel 32 van de Grondwet bepaalt:

“Ieder heeft het recht elk bestuursdocument te raadplegen en er afschrift van te krijgen, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134”.

Het Grondwettelijk Hof heeft uit de algemene omschrijving die artikel 32 van de Grondwet hanteert, afgeleid dat de grondwetgever het recht op openbaarheid van de bestuursdocumenten heeft ingeschreven als een grondrecht. Uitzonderingen op de openbaarheid van bestuursdocumenten zijn slechts mogelijk, onder de voorwaarden vastgesteld door de wet, het decreet of de ordonnantie. Ze moeten worden verantwoord en moeten beperkend worden geïnterpreteerd (GwH 25 maart 1997, m. 17/97, B.2.1 en 2.2; GwH 15 september 2004, nr. 150/2004, B.3.2).

Elk beroep op een uitzonderingsbepaling moet concreet worden gemotiveerd met verwijzing naar de specifieke gegevens, eigen aan de zaak. Geen enkele uitzonderingsgrond kan de grondslag vormen om aan een bestuurde systematisch de openbaarheid van bestuur te weigeren.

Wat betreft het dossier PE-27532

6. Indien een milieuvergunning bestaat alsmede het hierbij horende bericht van openbaar onderzoek, dan ziet de Commissie geen reden om hiervan geen afschriften te bezorgen aan de verzoeker.

Wat betreft het dossier PU-36430

7. Artikel 11 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 'betreffende de overlegcommissies' luidt:

“De gemeente houdt een register van de notulen van de vergaderingen van de commissie en van de door haar verstrekte adviezen.

Dit register is toegankelijk voor het publiek onder de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde regels.

Eenieder kan afschrift van die notulen en adviezen verkrijgen”.

De Commissie kan er zich dan ook toe beperken om de gemeente Sint-Jans-Molenbeek op te roepen, indien in het dossier een vergadering werd gehouden van de overlegcommissie, om toepassing te maken van voornoemde bepaling die in openbaarheid van bestuur voorziet.

8. Voorts is de Commissie de mening toegedaan dat, indien affiches met axonometrie werden aangebracht, een afschrift van de aanvraag aan de dienst Signalisatie voor het aanplakken ervan, moet worden bezorgd aan de verzoeker, in zoverre dergelijke aanvraag als bestuursdocument bestaat.

IV. Besluit

De **aanvraag** van **mevr. Els Van Hover** is **onontvankelijk** wat **betreft** de punten 3, 4 en 6 van het verzoek **inzake** dossier PU-36430:

Gelet op de **elementen** **waarover** de Commissie beschikt, is zij de **mening** **toegedaan** dat in de mate **zoals** **hiervóór** **omschreven**, **dient** te worden **ingegaan** op de **vraag** om **informatie** van mevr. Van Hover voor wat betreft het dossier **PE-27532** en de punten 1, 2 en 5 van het verzoek inzake dossier PU-36430.

De Commissie gaf dit **advies** in haar zitting van 20 **april 2017** op **verslag** van F. Eggermont, waarop **aanwezig** waren de **heer** M. Leroy, **voorzitter**, de **dames** en **heren** L. Therry, A.-F. Vokar, C. Aerts, F. Eggermont en M. -A. t’Kint, **secretaris**wnd.

De Secretaris wnd.

De Voorzitter

M-A t’KINT

M. LEROY