

Gewestelijke **commissie** voor de toegang tot de bestuursdocumenten van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Advies 165.17

Verzoek gesteund op **artikel 20** van de **ordonnantie** van **30 maart 1995** betreffende de openbaarheid van **bestuur**

1. Voorwerp van de aanvraag en feitelijke voorafgaanden:

Mevrouw Cielte Van Achter heeft op 2 februari 2017 Minister-President Rudi Vervoort verzocht haar een afschrift te bezorgen van een aantal bestuursdocumenten, met name van *de nota over het Masterplan E40 en van het Masterplan E40 zelf waarover op 19 januari 2017 een beslissing is genomen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.*

Aangezien zij tot op heden nog geen antwoord mocht ontvangen, verzoekt zij de commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna: "de commissie") op 13 maart om advies.

2. Ontvankelijkheid van het beroepschrift:

In haar verzoek om advies aan de commissie vermeldt Mevrouw Van Achter dat zij tegelijkertijd met haar verzoek om advies een verzoek tot heroverweging heeft gericht aan de Minister-President, zoals art. 20 van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: "de ordonnantie") voorschrijft. Het bewijs van verzending van het verzoek tot heroverweging is echter niet gevoegd bij haar schrijven aan de commissie.

Aangezien de Minister-President niet heeft gereageerd op het verzoek van de commissie zijn eventuele opmerkingen over te maken, gaat de commissie er van uit dat aan voormelde voorwaarde is voldaan. De commissie acht dan ook te dezen de ordonnantie van 30 maart 1995 toepasselijk en bijgevolg voormeld verzoek om advies ontvankelijk.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Het Masterplan E40 alsook de begeleidende nota waarop voorliggende vraag tot openbaarmaking betrekking heeft, zijn bestuursdocumenten in de zin van art. 3, 2° van de ordonnantie.

Het recht op toegang tot bestuursdocumenten wordt gewaarborgd aan elke persoon en dit onder voorbehoud van de beperkingen vastgesteld in artikel 10 van de ordonnantie.

Voor wat betreft het Masterplan E40 zelf, lijkt in voorliggend geval, geen enkele uitzonderingsgrond van toepassing te zijn, zodat in principe een afschrift van het gevraagde plan gegeven dient te worden.

De commissie wijst in dit kader op artikel 13 van de ordonnantie dat stelt dat "**Wanneer de vraag om openbaarheid betrekking heeft op een bestuursdocument van een gewestelijke administratieve overheid waarin een auteursrechtelijk beschermd werk is opgenomen, is de toestemming van de maker of van de persoon aan wie de rechten van deze zijn overgegaan niet vereist om ter plaatse inzage van het document te verlenen of uitleg erover te verstrekken. Een mededeling in afschrift van een auteursrechtelijk beschermd werk is enkel toegestaan met de voorafgaande toestemming van de maker of van de persoon aan wie de rechten van deze zijn overgegaan. (...)**"

Voor wat betreft de nota over het Masterplan E40, dient er op gewezen te worden, dat indien de voorbereidende nota bedoeld wordt die dienstig is voor de **Ministerraad**, de Minister-President de vraag om mededeling in afschrift af **zal** wijzen wanneer de **openbaarmaking** van het document afbreuk doet aan het **geheim** van de beraadslagingen van de Regering (artikel 10, § 2, 3° van de ordonnantie).

4. Advies:

Het verzoek om advies ingediend door **Mevrouw Cieltje Van Achter** op **13 maart 2017** bij de commissie is ontvankelijk.

Een afschrift van het Masterplan E40 dient haar te worden **overgemaakt**, met dien verstande dat, indien dit plan auteursrechtelijk zou zijn beschermd, voorafgaandelijk het akkoord van de houder(s) van het **auteursrecht** verkregen wordt.

Indien met de nota over het Masterplan E40 de voorbereidende nota bedoeld wordt die dienstig is voor de Ministerraad, zal de Minister-President het verzoek om mededeling in afschrift afwijzen **wanneer** de openbaarmaking van het document afbreuk doet aan het geheim van de beraadslagingen van de Regering.

De commissie verleende haar advies op **3 april 2017** op verslag van **mevr. L. Thierry**, waarop aanwezig waren, **mevr. L. Therry, Voorzitter**, **mevr. C Aerts** en **mijnheer F. Eggermont**, en **M.-A. t'Kint**, secretaris.

De Secretaris



M.-A. t'KINT

De Voorzitter



L. THERRY