

Gewestelijke commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten van het  
Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Advies 111.15

Verzoek gesteund op artikel 20 van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende  
de openbaarheid van bestuur

**In zake:** Mevrouw Cieltje Van Achter

**Tegen:** Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Bianca Debaets

1. Voorwerp van de aanvraag en feitelijke voorafgaanden:

Mevrouw Cieltje Van Achter heeft op 30 juni 2015 Staatssecretaris Bianca Debaets verzocht haar een afschrift te bezorgen van een aantal bestuursdocumenten met name *de studie waarbij de selectie gemaakt werd van de 30 meest kritieke ongevalsgevoelige zones en de lijst van deze 30 zones zelf. Ik verwijs hierbij naar uw antwoord op mijn schriftelijke vraag n° 57 van 16 april 2015.*

Aangezien zij tot op heden nog geen afschrift mocht ontvangen, verzoekt zij de commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna: "de commissie") op 31 augustus om advies.

2. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift:

In haar verzoek om advies aan de commissie vermeldt Mevrouw Van Achter dat zij tegelijkertijd met haar verzoek om advies een verzoek tot heroverweging heeft gericht aan de Staatssecretaris, zoals art. 20 van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: "de ordonnantie") voorschrijft. Het bewijs van verzending van het verzoek tot heroverweging is echter niet gevoegd bij haar schrijven aan de commissie.

N.a.v. het verzoek van de commissie haar eventuele opmerkingen over te maken, heeft de Staatssecretaris aan Mevrouw Van Achter het volgende laten weten: *"Ik heb uw brieven van 30 juni en 31 augustus 2015 over het bekomen van de studie over de ongevalsgevoelige zones goed ontvangen. Zoals ik ook in mijn antwoord op uw schriftelijke vraag n° 57 van 16 april 2015 heb gesteld, zal de studie pas tegen eind september 2015 afgerond zijn. Brussel Mobiliteit is nu de laatste hand aan het leggen aan deze studie en ik zal dan ook niet nalaten om u de studie ter beschikking te stellen zodra deze is afgerond, conform artikel 10, § 3, 1° van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur."*

Uit voormeld antwoord kan worden afgeleid dat de Staatssecretaris effectief een verzoek tot heroverweging gedateerd op 31 augustus heeft mogen ontvangen. Voormeld verzoek om advies is ontvankelijk.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

De studie waarop voorliggende vraag tot openbaarmaking betrekking heeft, zijn bestuursdocumenten in de zin van art. 3, 2° van de ordonnantie.

Het recht op toegang tot bestuursdocumenten wordt gewaarborgd aan elke persoon en dit onder voorbehoud van de beperkingen vastgesteld in artikel 10 van de ordonnantie. De Staatssecretaris haalt zelf aan dat voormelde studie nog niet is afgerond, zodat toegang tot het gevraagde document nog niet aan de orde is. Zij baseert zich hiervoor op artikel 10, § 3, 1° van de ordonnantie.

De commissie wijst er op dat het feit dat een studie nog niet is afgerond, een afdoende reden is om de toegang af te wijzen omdat de openbaarmaking van het "onaf" document tot misvatting aanleiding kan geven.

#### 4. Advies:

Het verzoek om advies ingediend door Mevrouw Cielte Van Achter op 31 augustus 2015 bij de commissie is ontvankelijk.

Een afschrift van de gevraagde studie dient niet aan haar te worden overgemaakt, omdat de openbaarmaking van de studie, die nog niet afgerond is, een afdoende reden is om de toegang af te wijzen omdat de openbaarmaking van het "onaf" document tot misvatting aanleiding kan geven.

De commissie verleende haar advies op 1 oktober 2015 op verslag van mevr. L. Therry, waarop aanwezig waren, de heer M. Leroy, Voorzitter, de dames V. Goret, L. Therry, A.-F. Vokar en E. Willemart en mevrouw K. Maerten, secretaris.

De Secretaris



K. MAERTEN

De Voorzitter



M. LEROY